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Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня я хотел бы обсудить одну из наиболее острых проблем - создание эффективного общественного контроля за соблюдением прав человека, важным элементом которого является взаимодействие институтов гражданского общества, Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и органов прокуратуры.

Я хотел бы коротко остановиться на опыте такого взаимодействия в нашем крае.

В настоящее время заложена достаточно прочная база взаимодействия между Уполномоченным и гражданским обществом. Взаимодействие осуществляется со всем спектром гражданских институтов. Особенно эффективное взаимодействие сложилось с Общественной палатой Краснодарского края, Советом при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественной наблюдательной комиссией Краснодарского края (ОНК), а также представителями научного и экспертного сообщества, правозащитных и иных некоммерческих организаций.

Особое внимание уделяется, конечно, взаимодействию с Общественной наблюдательной комиссией Краснодарского края. Регулярно проводятся мероприятия, а также посещения мест принудительного содержания граждан. Всего с января 2015 года по настоящее время совместно с членами ОНК, краевой прокуратурой, а также прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях было проверено 10 таких учреждений.

Хотелось бы также отметить, что проблемы пенитенциарной системы мы постоянно обсуждаем с представителями гражданских институтов. На мой взгляд, очень продуктивно прошел круглый стол по проблемам защиты прав человека в местах принудительного содержания в Краснодарском крае, в котором приняли участие члены Общественной наблюдательной комиссии города Москвы Любовь Волкова и Валерий Борщев, члены ОНК Краснодарского края, представители краевых правозащитных общественных организаций, СМИ.

Одной из острых проблем пенитенциарной системы является и проблема условно-досрочного освобождения осужденных. Понимая сложность проблемы, я выступил инициатором проведения круглого стола: «Паспортизация осужденных: проблемы и пути решения», который состоялся в марте этого года на базе УФСИН России по Краснодарскому краю.

Впервые представители силовых ведомств, краевых органов власти, депутаты ЗСК, члены ОНК, правозащитники и представители некоммерческих организаций собрались для обсуждения проблемы паспортизации осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Мы все прекрасно понимаем, что в современных реалиях жизнь без документа, удостоверяющего личность, практически невозможна. После освобождения из мест лишения свободы такие люди не имеют возможность оформить инвалидность, получить пенсию, участвовать в гражданско-правовых сделках, не могут устроиться на работу, получить регистрацию, а также полис обязательного медицинского страхования.

Проблема правового статуса осужденных, отбывающих уголовные наказания, нуждается в серьезном осмыслении, так как является составной частью проблемы прав и свобод человека и гражданина в целом.

Что в настоящее время больше всего беспокоит граждан, содержащихся в местах принудительного содержания?

Всего за период с 01.01.2015 по 06.10.2015 г., в мой адрес от лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю, поступило 122 обращения. Их анализ показывает, что для этой категории граждан наиболее важными являются: обжалование приговора (62 обращения), медицинское обеспечение (17 обращений), условия содержания (11 обращений), условно-досрочное освобождение (8 обращений).

Говоря о взаимодействии с ОНК, хотелось бы обратить внимание и на тот факт, что Уполномоченный и Общественная палата Краснодарского края фактически не участвуют в процессе формирования ОНК. Считаю это неправильным, учитывая, что именно с этими структурами члены ОНК взаимодействуют больше всего.

Полагаю, было бы целесообразным рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 10 июня 2008 г. №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», расширить перечень субъектов выдвижения кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии и наделить таким правом, например, региональных уполномоченных по правам человека. Сейчас, как вы знаете, таким правом обладают только общероссийские, межрегиональные или региональные общественные объединения. Уверен, это было бы очень своевременным и позитивным шагом.

Обращаюсь к представителям Общественной палаты Российской Федерации и прошу обратить внимание на моё предложение и, возможно, поработать с законодателями.

Думаю также, что при формировании ОНК необходимо учитывать и географический фактор: членами ОНК должны быть правозащитники, проживающие в тех городах, районах и населенных пунктах, где находятся места принудительного содержания. Это значительно облегчило бы работу членов ОНК и повысило бы ее эффективность.

И еще одна больная тема, о которой я не могу не сказать. Это обеспечение деятельности общественных наблюдательных комиссий. В соответствии с уже упомянутым мной законом, общественное объединение, выдвинувшее кандидатуру в состав общественной наблюдательной комиссии, возмещает расходы, связанные с осуществлением его полномочий, и оказывает содействие в материально-техническом и информационном обеспечении деятельности соответствующей общественной наблюдательной комиссии.

Мы все прекрасно понимаем, что фактически члены ОНК работают как волонтеры, никто им денег не платит. Сами общественные организации тоже миллионами не ворочают. Мы все хорошо осведомлены о финансовом положении гражданских институтов. Прямо скажем, оно не блестяще.

Поэтому вопрос финансирования деятельности ОНК и в целом третьего сектора – самый острый. На этом вопросе я остановлюсь чуть ниже.

В то же время 76-ФЗ предусматривает возможность органам государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления оказывать финансовую, имущественную, информационную и иную поддержку общественным наблюдательным комиссиям. Эти органы вправе ее оказывать, но не обязаны. Получается как всегда – дьявол кроется в деталях.

Уверен, что этот подход тоже надо менять! Понятно, что бюджетные средства не резиновые, однако выделить хотя бы помещение для работы ОНК региональные или муниципальные власти вполне могли бы. И это надо сделать!

Со своей стороны общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края могу предложить собираться у меня в офисе для решения текущих задач, обсуждения проблем. Это вполне реально. Я всегда открыт для общения и конструктивного диалога. И всегда готов оказать помощь.

Говоря о деятельности ОНК, нельзя не сказать и в целом о ситуации с институтами гражданского общества.

Нет нужды говорить, что Краснодарский край является регионом с наиболее развитым гражданским сектором – на территории края насчитывается около 7.000 некоммерческих организаций (НКО).

В то же время НКО нуждаются в поддержке со стороны государства.

Если говорить о финансовой поддержке НКО со стороны региональных органов власти, то в последние годы наблюдается ее постоянный и значительный рост.

Однако, несмотря на значительный рост финансирования НКО, правозащитные организации фактически находятся вне поля государственной поддержки, их потенциал не используется в должной мере органами власти.

Проведенный анализ показывает, что существующий механизм выделения субсидий некоммерческим организациям не позволяет в полной мере поддержать большинство организаций.

Вызывает обеспокоенность и механизм распределения субсидий, непрозрачность процесса оценки представленных на конкурс программ, а также работы конкурсных комиссий.

Очевидно, что условия получения государственной поддержки должны быть понятными и абсолютно прозрачными для всех некоммерческих организаций.

Для решения этой проблемы, на мой взгляд, необходимо создать Краснодарский региональный ресурсный центр, который бы занимался организационно-методической помощью НКО, подготовкой грантовых программ, а также экспертных заключений. Он также мог бы выступать в качестве независимого НКО-оператора, который бы распределял выделяемые органами власти финансовые средства. Тем более, что такой механизм уже давно существует на уровне Российской Федерации.

Необходимо шире привлекать представителей гражданского общества к выработке современных, инновационных методов и подходов, а также совершенствовать общественный контроль, эффективность которого растет с каждым годом.

На мой взгляд, этому свидетельствуют и состоявшиеся в сентябре этого года выборы различного уровня. Важно отметить, что они были прозрачными и прошли без существенных нарушений. Это стало возможным благодаря тесному сотрудничеству избирательной комиссии Краснодарского края, Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и институтов гражданского общества, а также большому количеству наблюдателей. Всего за проведением выборов следило свыше 16 тысяч наблюдателей.

В ходе подготовки и проведения выборов была проведена большая работа по общественному мониторингу выборов, в которой активное участие приняли Совет при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, краевая Общественная палата, различные общественные организации.

Именно НКО оказали серьезную помощь в мониторинге выборов, главная цель которого – повышение качества выявления и пресечение возможных правонарушений.

Все это помогло не допустить нарушений и обеспечить надежную защиту избирательных прав граждан.

Заканчивая свое выступление, хочу поблагодарить организаторов круглого стола за хорошую организацию сегодняшнего мероприятия!

Спасибо за внимание!