**Тезисы выступления Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае С.В. Мышака**

**на круглом столе 14.10.2015**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Начиная свое выступление, хотел бы сказать, что права человека являются нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их связей, предотвращения противоречий, противоборства конфликтов. Они основаны на сочетании свободы индивида со свободой других людей. Однако когда свобода действий индивида ограничивает свободу других людей и тем самым представляет угрозу общественному порядку и безопасности общества в целом, свобода индивида может и должна быть ограничена.

Всеобщая декларация прав человека определяет, что ограничения устанавливаются исключительно с целью обеспечения должного признания прав и свобод других, удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния (ст. 29).

Суть правового ограничения состоит в побуждении индивидов к социально полезному поведению, с одной стороны, и сдерживанию их социально вредного поведения – с другой.

Цели ограничений определены также универсальными международными актами. Пункт 2 ст. 29 Всеобщей декларации указывает, что целями ограничений прав человека являются: обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других людей; удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общественного благосостояния в демократическом обществе.

Конституция РФ в соответствии с ч. 3 ст. 55 целями ограничений определяет: защиту основ конституционного строя; обеспечение безопасности других лиц; обеспечение безопасности государства. Ст. 56 Конституции допускает ограничение прав в условиях чрезвычайного положения с целью обеспечения безопасности граждан.

Таким образом, ограничение прав и свобод направлено на поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и государства, создание благоприятных условий для экономической деятельности и охрану всех форм собственности.

Основаниями ограничений прав являются обстоятельства, указанные в законе. К ним необходимо отнести: совершение правонарушения, вступление приговора, решения или определения суда в законную силу, введение чрезвычайного и военного положения.

Конституция РФ указывает около 30 разных ограничений, к которым отнесены: обязанность не нарушать права других лиц, возможность ареста, заключения и содержания под стражей, ограничение права на тайну личных сообщений, право на основе закона проникать в жилище, лишение имущества по решению суда, лишение избирательных прав лиц, содержащихся под стражей, и др.

В соответствии с Конституцией РФ не подлежат ограничению такие основные права и свободы, как право на жизнь, право на достоинство, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Не подлежат ограничению право на судебную защиту, право на международную защиту своих прав и свобод, право на получение квалифицированной юридической помощи, право считаться невиновным, пока виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда, право на пересмотр приговора вышестоящим судом, право не свидетельствовать против себя и близких родственников, право на доступ к правосудию, право на возмещение вреда. Таким образом, в правовом государстве речь может идти лишь о степени ограничения основных прав, и относится это, прежде всего, к осужденным в пенитенциарных учреждениях.

Учреждения и органы государства, исполняющие уголовные наказания, могут ограничивать права человека в следующих формах: лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение свободы, обязательные работы, исправительные работы, штраф, ограничение по службе, конфискация имущества, лишение права занимать определенные должности.

Уголовное наказание существенно влияет на состояние прав и свобод человека. В ч. 2, ст. 10 УИК РФ сказано, что осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-­исполнительным законодательством Российской Федерации.

Наибольшая степень ограничений прав и свобод человека допускается в отношении осужденных к лишению свободы. Лишение свободы как наиболее суровое наказание влечет за собой ограничение и временное приостановление ряда основных прав личности, что вытекает из целей наказания.

Проблема правового статуса осужденных, отбывающих уголовные наказания, нуждается в серьезном осмыслении, так как является составной частью проблемы прав и свобод человека и гражданина в целом.

Что в настоящее время больше всего беспокоит граждан, содержащихся в местах принудительного содержания?

Всего за период с 01.01.2015 по 06.10.2015 г., от лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю, поступило 122 обращения. Их анализ показывает, что для этой категории граждан наиболее важными являются: обжалование приговора (62 обращения), медицинское обеспечение (17 обращений), условия содержания (11 обращений), условно-досрочное освобождение (8 обращений).

Еще одной острой проблемой является привлечение осужденных к труду. Хотелось бы напомнить, что Всеобщая декларация прав человека закрепляет право на труд и утверждает: «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы». Хотя до настоящего времени существуют разные точки зрения и по поводу права осужденных на труд.

В связи с тем, что осужденные имеют конституционное право на труд, они вправе его реализовать, чтобы приобрести необходимую специальность или повысить квалификацию по имеющейся специальности и заработать средства перед освобождением из мест лишения свободы, не говоря уже о выплате исков и алиментов.

По состоянию на начало 2015 г. в учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю находится около 15 тысяч человек, из них трудоустроено только 30%. Заработная плата трудоустроенных находится на уровне прожиточного минимума, но в то же время из этой суммы удерживаются средства на проживание, питание и коммунальные услуги. В итоге гражданин получает мизерные средства, которые не позволяют ему нормально существовать, а после окончания срока – найти себя в обществе.

На протяжении многих лет среди экспертов идет дискуссия по поводу «принудительности» в труде осужденных, так как Международный пакт о гражданских и политических правах, участником которого является и Российская Федерация, утверждает: «Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду» и далее, что «термином «принудительный или обязательный труд» в настоящем пункте не охватывается «какая бы то ни было... работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения». Таким образом, Пакт однозначно утверждает, что труд осужденных к лишению свободы нельзя считать принудительным.

Уголовно-­исполнительное законодательство устанавливает ограничение труда осужденных в виде перечня запрещенных работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных к лишению свободы. Кроме того, фактические возможности производственной базы исправительных учреждений достаточно ограниченны, в силу чего невозможно учесть специальность осужденных при привлечении к труду.

Существенное значение для осужденных имеет право на охрану здоровья. Осужденные являются гражданами России, и на них также распространяется действие ст. 41 Конституции, в которой отмечено, что каждому гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Охрана здоровья осужденных должна осуществляться исходя и из гуманных соображений.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ в ст. 72 отмечает, что осужденные к аресту обеспечиваются медицинской помощью. В ст. 101 говорится, что лечебно-профилактическая и санитарно-профилактическая помощь основывается на общих нормах законодательства о здравоохранении РФ.

Уголовно-исполнительное законодательство обязывает уголовно-исполнительную систему создать для медицинского обслуживания осужденных лечебно-профилактические учреждения, а для содержания и амбулаторного лечения больных активной формой туберкулеза, хронического алкоголизма и наркомании, ВИЧ-инфицированных – лечебные исправительные учреждения.

Серьезной проблемой пенитенциарных учреждений является туберкулез. В настоящее время это просто бедствие для мест лишения свободы. В связи с этим необходимо отметить, что проблемы с туберкулезом и ВИЧ-инфекцией в пенитенциарных учреждениях приобрели не только правовое внутрисистемное значение, но и общесоциальное.

Отдельно следует остановиться и на проблеме условно-досрочного освобождения граждан, отбывающих наказание. В мой адрес поступает много обращений, в которых граждане этой категории жалуются на необоснованные, как они считают, решения судов по условно-досрочному освобождению. Зачастую причины таких отказов действительно непонятны, учитывая положительные характеристики администраций учреждений, где граждане отбывают срок заключения.

Проблему условно-досрочного освобождения можно проиллюстрировать следующей статистикой.

По информации ФКУ ИК № 5 УФСИН РФ по Краснодарскому краю в 2014 г., администрацией учреждения подготовлено и направлено в суд 54 материла на УДО по положительно характеризующимся осужденным, из них был освобожден 21 (38%).

По замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания в виде исправительных работ были подготовлены материалы на 15 осужденных, которые положительно характеризовались. Освобождено 5 (33%). Из почти 15 тысяч осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях на территории края, только 560 было предоставлено право условно-досрочного освобождения.

Считаю, что данный вопрос нуждается в изучении и обсуждении с участием представителей судейского корпуса, представителей прокуратуры, ФСИН, правозащитного сообщества, органов власти.

Из рассмотренных обращений большую часть занимают жалобы, связанные с нарушением правоохранительными органами прав граждан на эффективные средства защиты в части справедливого и законного расследования уголовных преступлений.

Анализ поступивших жалоб позволяет выделить несколько основных направлений, по которым обращаются заявители:

- проведение следственных действий с нарушением процессуального законодательства, особенно в ходе сбора доказательств о совершенном преступлении;

- осуществление процессуальных действий недостаточно квалифицированными специалистами;

- применение незаконных методов ведения следствия.

Хотелось бы напомнить, что именно на государство возложена обязанность по соблюдению справедливого уголовного преследования, определению виновности или невиновности участников уголовного производства, обеспечению защиты потерпевших и привлечению виновных к ответственности. Права и свободы человека должны соблюдаться независимо от его социального либо правового статуса, жизненной ситуации, в которой он находится, гражданства и других факторов.

Особое беспокойство вызывает проведение следственных действий с применением незаконных методов ведения следствия. Как относится к этой проблеме? С одной стороны, можно предположить, что подследственный или осужденный пытается себя как-то оправдать, обратить внимание на факт, как он считает, незаконного осуждения. Но с другой стороны, эти жалобы показывают, что проблема действительно существует и на нее необходимо обратить внимание.

Как правило, жалобы о применении незаконных методов ведения следствия поступают от лиц, отбывающих уголовное наказание или на стадии судебного разбирательства, т.е. тогда, когда заявители оказываются в учреждениях УФСИН России по Краснодарскому краю. Лица, задержанные по подозрению в совершении преступления и помещенные в изоляторы временного содержания (ИВС) обращаются реже в силу разных причин, в том числе и из-за боязни быть незаконно привлеченными к уголовной ответственности, применения все тех же незаконных методов ведения следствия.

Каждая третья жалоба на справедливое и законное расследование уголовных дел содержала сообщение о применении незаконных методов ведения следствия, безрезультатности обжалования подобных действий в силу не реагирования на них должным образом надзирающих органов и судов.

Несмотря на то, что факты, указанные в обращениях, не нашли своего подтверждения, количество таких жалоб указывает на существование данной проблемы.

Хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что ст. 79 Конституции России гласит, что наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. В ст. 3 и 12 УИК РФ также говорится о недопустимости унижения человеческого достоинства. Тем не менее, при реализации исполнения наказания, связанного с изоляцией осужденного от общества и с ограничением свободы, происходит унижение достоинства личности.

Подобное ущемление конституционного права в пенитенциарных учреждениях неизбежно, а потому необходимы четкие пределы этого ограничения. Уголовное наказание не имеет целью унижение достоинства и физические страдания, но объективно доставляет осужденному определенные ограничения, лишения и тяготы, которые субъективно сознаются и переживаются, порождая соответствующие психические состояния.

Важно понимать, что лишив гражданина свободы или ограничив ее, государство не может, не имеет права лишить человека возможности нормально есть, пить, спать, дышать свежим воздухом, получать медицинскую помощь и многого другого, нужного для жизни. Лишение свободы само по себе тяжелое наказание.

Спасибо за внимание!