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**Добрый день, уважаемые коллеги!**

Прежде, чем перейти непосредственно к теме сегодняшней лекции, я хочу поблагодарить директора Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия Евгения Борисовича [Овдиенко](http://www.nc-raj.ru/filial/ruk/ruk_1.html) за предоставленную возможность выступить перед студентами и преподавателями вашего ВУЗа.

Итак, тема лекции: «Роль и значение института Уполномоченного по правам человека в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина».

Прежде всего, необходимо сказать, что родоначальником института Уполномоченного или омбудсмана считается Швеция. Именно там  Конституцией 1809 года была впервые введена должность омбудсмана. Шведы и другие скандинавские народы переводили слово «омбудсман» как «поверенный», «управляющий делами», «доверенное лицо».

Второй страной, где была введена подобная должность, стала Финляндия (Конституция 1919 года), а с середины ХХ века этот институт стал распространяться и среди других стран мира.

Это процесс, прежде всего, связан с созданием в 1945 году Организации Объединенных Наций (ООН).

После Устава ООН первым всеобъемлющим документом о правах человека, принятым 10 декабря 1948 г. ООН, стала Всеобщая декларация прав человека. Этот документ вместе с Уставом ООН, двумя пактами о правах человека и факультативным протоколом к Пакту о гражданских и политических правах составляет Международный билль о правах человека. Дело в том, что Всеобщая декларация прав человека, не будучи договором, не имеет обязательной силы. Поэтому, чтобы придать правам, содержащимся в ней, силу закона, необходимы были пакты. Два пакта и факультативный протокол были приняты Генеральной ассамблеей ООН в 1966 г. и вступили в силу в 1976 г.

Если говорить о Всеобщей декларации прав человека, то необходимо отметить, что она является ориентиром и источником развития всего современного правозащитного движения. Её преамбула и тридцать статей перечисляют гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. В преамбуле отмечается, что «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и, что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей».

Всеобщая декларация провозгласила, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. В статье 1 декларации закреплены положения естественного права: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

С принятием Всеобщей декларации прав человека институт Уполномоченного по правам человека получил новый импульс развития. И если еще в 50-е годы прошлого столетия понятие «омбудсман» было почти неизвестно в мире, то в течение короткого времени оно стало  весьма популярным.

Сегодня более 100 государств мира имеют такой институт. Омбудсманы разных стран обладают различной компетенцией, возможностями, правовым статусом. Институт может существовать как на национальном уровне, так и на уровне регионов, а иногда и на уровне  муниципалитетов.

В некоторых государствах допускается  сосуществование нескольких омбудсманов, например, в Австрии – три, Швеции и Литве – по пять. Нередко могут  вводиться должности «специализированных» омбудсманов, работающих по конкретным направлениям в сфере защиты прав человека: по правам военнослужащих, студентов, потребителей, бездомных, по проблемам гендерной дискриминации и т.д.

При всех национальных отличиях основные функции омбудсмана неизменны и состоят в том, что он принимает жалобы граждан на нарушения их прав и свобод действиями (или бездействием) правительственных чиновников и ведомств, рассматривает их и выносит свои заключения. И хотя эти заключения носят рекомендательный характер, в подавляющем большинстве случаев рекомендации омбудсмана принимаются к исполнению.

В Российской Федерации идея учреждения института омбудсмана, точнее, Уполномоченного по правам человека, впервые получила юридическое выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 года Верховным Советом РСФСР. Статья 40 Декларации предусматривала создание должности Парламентского уполномоченного по правам человека, который «назначается Верховным Советом на срок 5 лет, ему подотчетен и обладает той же неприкосновенностью, что и народный депутат РСФСР». Однако на практике эта норма так и не была реализована.

Должность Уполномоченного по правам человека была учреждена Конституцией Российской Федерации 1993 года. Пункт «д» части 1 статьи 103 Конституции относит к ведению Государственной Думы РФ назначение и освобождение от должности Уполномоченного.

Конституция РФ предоставила особый статус общепризнанным нормам о правах человека: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» (часть 1 статьи 17).

Особый статус прав и свобод человека и политико-правовой системе России подтверждает положение Конституции, согласно которому права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех ветвей власти. При этом особая роль отводится судебной власти. Права и свободы «обеспечиваются правосудием» (статья 18).

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, в том числе и тех, которые определяются международными нормами. В суд могут быть обжалованы нарушающие права человека решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (части 1, 2 статьи 46).

Новым в отечественном праве является положение Конституции РФ, предусматривающее право каждого, в соответствии с международными договорами России, обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (часть 3 статьи 46).

28 февраля 1996 года Россия была принята в Совет Европы. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод была ратифицирована Россией 30 марта 1998 года и вступила в силу 5 мая того же года. Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции РФ Конвенция стала частью правовой системы нашего государства.

Итак, первым Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации 17 января 1994 года был назначен Сергей Адамович Ковалев, который находился в этой должности до 10 марта 1995 года. В период 1998-2004 гг. Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации являлся Олег Орестович Миронов. На этом посту его сменил известный российский политик и дипломат Владимир Петрович Лукин (занимал должность в течение двух сроков подряд).

С марта 2014 года по март 2016 года Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации была Элла Александровна Памфилова.

С 22 апреля 2016 года Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации является Татьяна Николаевна Москалькова.

На федеральном уровне деятельность Уполномоченного регулируется Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Статья пятая данного закона имеет норму, согласно которой «в соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации». Его финансирование является бюджетным обязательством субъекта Российской Федерации.

Так в России возник институт Уполномоченного по правам человека. Концептуально, он является посредником между властью и человеком, не подменяет деятельность других государственных органов, а лишь способствует выполнению установленных для них законом функций в интересах обратившегося лица. При этом сам институт Уполномоченного по правам человека не входит ни в одну из ветвей власти, не наделен властно-распорядительными функциями.

В настоящее время институт Уполномоченного по правам человека действует в 83 субъектах Российской Федерации.

Как развивается институт Уполномоченного сегодня? Какова ситуация с правами человека в России? Ответы на эти вопросы можно найти в докладе за 2015 год, который недавно представила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Элла Александровна Памфилова (как вы знаете, в апреле этого года она возглавила Центральную избирательную комиссию РФ).

В этом докладе содержится всесторонний анализ состояния прав человека в России, приводятся данные ведущих социологических центров нашей страны, таких как Фонд «Общественное мнение» и Левада-Центр, которые провели исследования по этой теме.

Мне хотелось бы ознакомить вас с некоторыми результатами этих исследований.

По мнению федерального Уполномоченного, самой острой проблемой является углубление социально-экономического неравенства в обществе.

Запредельный разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными (малоимущими), который мы наблюдаем в России, относится к одной из значимых внутренних угроз для государства.

По данным Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, число россиян с доходами ниже прожиточного минимума за последний год увеличилось на 3 миллиона человек и составило19 миллионов. От 60% до 70% лиц, оказавшихся за чертой бедности, - это семьи с детьми.

В 2015 году на долю 10% наиболее обеспеченных граждан приходится 29,4% общего объема денежных доходов (в 2014 году - 30,5%), а на долю 10% наименее обеспеченных граждан - 2,1% (1,9% в 2014 году).

**Диаграмма 1.**

По величине среднедушевых денежных доходов в 2015 году население распределилось следующим образом: 22,1% опрошенных имеют

доход в пределах от 27 до 45 тыс. руб.; 18,8% - от 19 до 27 тыс. руб.; совершенно небольшой доход – до 7 тыс. руб. имеют 6,3% опрошенных.

Самый большой уровень разрыва между богатыми и бедными в России отмечен в Москве (39,3%), Чеченской Республике (40,1%) и Республике Дагестан (38,6%). Аналитики отмечают, что в России наблюдается один из самых высоких показателей социального расслоения. Выше уровень социального расслоения только в Китае. Показатель соотношения средних доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных слоев населения вырос с 4,5 раза в 1990 году до 16,5 раза в 2013 году, в 2015 году этот показатель немного снизился. При этом с 2000 года бедность снижается, а экономическое неравенство растет.

При сохранении нынешних тенденций, к 2017 году показатель неравенства доходов между 10% наиболее и наименее обеспеченных может вырасти с 16,5 до 20. Усиливается социальное расслоение не только граждан, но и семей: чем больше в семье детей, тем выше вероятность оказаться за чертой бедности.

Среди проблем социального расслоения особое место занимает вопрос определения «среднего класса», так как считается, что «средний класс» является наиболее экономически активным элементом общества, гарантом социальной стабильности государства, поскольку он является прослойкой между малоимущим населением и богатыми людьми. В зависимости от совокупности этих факторов реальное количество граждан, относящихся к среднему классу в России, оценивается в 15% (при норме развитого государства в 60-80%). Не может не вызывать тревогу усиливающиеся диспропорции в доступности к качественному образованию, что усугубляет складывающееся социальное неравенство. В особенности это касается дошкольного образования, которым в настоящее время в разных субъектах Российской Федерации охвачено от 65% до 90% детей дошкольного возраста, причем этот показатель колеблется в пределах одного и того же федерального округа. Такая дифференциация в доступности образования уже с дошкольного уровня является риском усиления социального расслоения при получении дальнейшего образования. Одним из негативных явлений, сопутствующих социальному расслоению, является детская беспризорность и рост правонарушений среди несовершеннолетних.

Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и жизненными стандартами, невозможность достижения пропагандируемого роскошного образа жизни законными способами способствуют интенсивному вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность или порождают высокую степень психологической готовности к правонарушениям.

Высокий уровень социального расслоения, а главное, обнищание значительной части населения, является одним из ключевых факторов роста преступности. В частности, около половины (45,6%) преступлений, совершенных в России в 2015 году, носит имущественный характер. Среди лиц, совершивших преступление, 65,9% не имели постоянного источника доход. Все это приводит к повышению градуса социальной нетерпимости, адресованной условным «богатым», а также мигрантам, которые «демпингуют» в оплате труда при конкуренции за рабочие места.

Социальная и экономическая защищенность - ключевой показатель соблюдения прав человека в представлениях жителей России. При этом, несмотря на ухудшение экономической ситуации вследствие санкций и других внешних и внутренних факторов, более половины россиян продолжают считать, что за последние несколько лет ситуация с соблюдением прав человека в стране не изменилась.

Итак, соблюдаются ли права человека в России?

**Диаграмма 2.**

Уверенность в соблюдении прав граждан в 2015 году снизилась на 8%. Если в 2014 году об этом положительно отзывалась почти половина респондентов (44%), то в 2015 году - 36%. По мнению 42% опрошенных в 2015 году, права человека в России не соблюдаются; по сравнению с аналогичными данными 2014 года этот показатель снизился на 4%. Затруднившихся же с определением своей позиции стало больше в два раза (10% в 2014 году и 21% в 2015 году).

Учитывая исключительное географическое положение страны и её многообразие, был проведен анализ восприятия ситуации с правами человека в различных регионах страны. Если данные ответов о соблюдении прав человека соотнести с картой субъектов Российской Федерации, то можно сформировать семь групп, исходя из количественных показателей ответов.

**Диаграмма 3.**

Итак, больше половины - 45 субъектов Российской Федерации - с той или иной степенью уверенности ответили о несоблюдении прав человека в стране. Наиболее скептически настроены респонденты Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов. Респонденты 36 субъектов Российской Федерации оценивают ситуацию как преимущественно положительную. Респонденты четырех субъектов не смогли определиться с ответом.

Прослеживается разница положительных и отрицательных ответов респондентов в городах - миллионниках и субъектах Российской Федерации, на территории которых расположены города: горожане дают больше положительных ответов. Очевидно, что сказывается влияние лучших бытовых условий и наличие рабочих мест в сравнении с отсутствием соответствующих благ в малонаселенных городах и сельской местности.

Показательно, что оценка состояния прав человека в стране коррелирует с социальным положением граждан:чем выше уровень материального положения респондентов, тем больше процент утверждений о соблюдении прав граждан внутри социальной группы. Например, в группе респондентов, утверждающих, что им хватает денег только на еду, ответ о соблюдении прав граждан дали только 24%, в следующей категории данный процент равен уже 30%, а при оценке своего материального благополучия как «денег хватает на автомобиль» - положительный ответ о соблюдении прав граждан в стране равен 46%.

Таким образом, восприятие России как правового государства жителями самой страны напрямую зависит от её социально-экономического развития и объема предоставляемого «социального пакета» от государства.

Связь социально-материального положения и правовой незащищенности подтверждается и при анализе конституционных прав и свобод, которые участники опроса выделяют как наиболее важные и значимые.

**Диаграмма 4.**

В 2015 году для граждан существенно возросла значимость права на бесплатную медицинскую помощь (74% - в 2015 году, 66% - в 2014 году), бесплатное образование (53% и 37% соответственно), право иметь землю в частной собственности (23% и 12% соответственно), право на благоприятную окружающую среду (19% и 10% соответственно) и право на получение квалифицированной юридической помощи (15% и 6% соответственно). При этом право на бесплатную медицинскую помощь остается наиболее актуальным для граждан, как и в 2014 году.

Право на труд и его справедливую оплатуназывает значимым для себя половина всех опрашиваемых, в 2015 году их число возросло на 4%. При этом респондентами всех регионов указано в качестве ценности право иметь постоянную работу. В среднем по стране более 40% заявили о желании иметь не просто работу, а именно постоянную работу. Жители Казани, Екатеринбурга, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов определили это право как полностью реализованное в настоящий момент.

Для 7% респондентов приоритетным правом является свобода предпринимательства (в 2014 году - только 3%).

По мнению респондентов большинства регионов России, в том числе ее городов-миллионников, реализация политических прав является менее актуальной проблемой по сравнению с реализацией социальных прав. В частности, речь идет о праве на участие в управлении обществом и государством и праве на свободу собраний, манифестаций (митингов, демонстраций).

Свобода передвижения и выбор места проживания являются значимым правом для 10% россиян против 20% в 2014 году.

Таким образом, права «первого поколения», и в первую очередь — политические, имеют для россиян менее значимую актуальность, чем так называемые права «второго поколения», которые включают в себя, в первую очередь, социальные, трудовые и жилищные права.

Права «второго поколения» наиболее важны для жителей Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, Хабаровского края, Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Свердловской, Орловской областей, а также участников опроса из Чувашской Республики, республик Марий Эл и Алтай. Ханты-Мансийский автономный округ возглавляет группу регионов, наиболее обеспокоенных состоянием прав, касающихся медицины и образования, жилья и оплаты труда, социального обеспечения.

Можно ли при этом утверждать, что россияне отмечают значительные изменения в соблюдении своих прав?

**Диаграмма 5.**

Нет, так как преимущественное большинство (52%) говорит об отсутствии изменений. Однако доля тех, кто видел положительные изменения в ситуации с правами человека, существенно снизилась по сравнению с 2014 годом (от 45% до 13%). Ухудшения отмечают 18%, что на 4% больше предыдущего года. А практически каждый пятый россиянин затрудняется судить о соблюдении прав человека. Как и стоило ожидать, оценки социально незащищенных слоёв населения и малообеспеченных групп респондентов наиболее пессимистичны.

Один из важных показателей оценки соблюдения прав человека - это сопоставление ожиданий и реальности. Чем меньше разрыв между желаемым и действительным, тем более реализованы права человека в том или ином государстве.

Понимание того, что ожидают граждане от государства, представлены на следующей диаграмме.

**Диаграмма 6.**

В представлениях о благополучии наибольшая разница (более 50%) между реальностью и ожиданиями приходится на позицию «материальный достаток». Около 60% респондентов понимают благополучие в первую очередь как материальный достаток, но только 8% ответили, что он у них есть. Значителен разрыв между «желаемым и действительным» в оценке доступного, качественного здравоохранения и образования, а также продуктов питания.

Среди необходимых составляющих человеческого благополучия были указаны доверие между людьми, взаимоуважение в обществе, правовая защищенность, общественная и личная безопасность.

По пяти пунктам из девятнадцати в списке необходимого человеку для благополучной жизни получен положительный результат (соответствующие позиции обозначены синим цветом).

Единственный пункт, который отмечен как реализованный во всех субъектах Российской Федерации - это «хорошие отношения в семье».В значительном количестве субъектов Российской Федерации совпадают ожидания и возможности по организации свободного время провождения, проведению досуга и обеспечения доступа к культурным ценностям. Пункт «собственное жилье» не совпадает для жителей 12 субъектов Федерации.

Ожидания о необходимой и реализованной личной свободеи независимости не совпадают для респондентов из 40 субъектов Российской Федерации.

Интересно также проанализировать, как изменились представления россиян после введения западных санкций.

**Диаграмма 7.**

Безусловно, санкции и ощущение усиливающейся внешней угрозы для страны вследствие ухудшения отношений с Западом, отразились в виде изменения динамики соотношения "порядок в государстве/права человека". 62% опрошенных считают, что для России сейчас важнее порядок в государстве, а 29% отдают приоритет правам человека.

На кого же рассчитывают российские граждане в защите своих прав?

**Диаграмма 8.**

Неверие в то, что кто-либо способен защитить их права, в первую очередь присуще социально уязвимым гражданам, т. е. именно тем, кто наиболее нуждается в помощи. Также люди склонны возлагать обязанности правозащитников в большей степени на государственные, а не на общественные организации, при этом больше доверяя исполнительной, чем законодательной власти.

Так, первые четыре строчки списка защиты прав со стороны государства, по мнению населения, занимают Президент Российской Федерации, прокуратура, Конституционный Суд Российской Федерации и полиция.

**Диаграмма 9.**

Но в то же время 33% считают бессмысленным вообще куда-либо обращаться, а 14% не верят абсолютно никому. Такие субъективно-депрессивные ощущения входят в противоречие с общими вполне позитивными оценками о соблюдении прав человека в стране в целом. И объяснение этому кроется в повседневной практике: желая ощущать себя гражданами большой и достойной страны, в решении своих проблем люди по-прежнему сталкиваются с волокитой, неизбывным бюрократизмом и невозможностью получить то, что им и так полагается по закону.

**Диаграмма 10.**

40% граждан, испытывая на себе допущенную несправедливость, никуда не обращаются за защитой своих прав, 13% обращались в полицию, 8% - в суд.

**Диаграмма 11.**

В целом, социологические измерения градуса социального оптимизма показывают, что, несмотря на все проблемы и сложности, участники опроса в подавляющем большинстве гордятся своей страной (69%).

Сегодня с учетом неблагоприятных "санкционных" и иных факторов в экономике, социальная стабильность и "психологическая устойчивость" общества будет зависеть уже не только и не столько от объективных факторов, сколько от субъективного ощущения как материального, так и еще в большей степени морального благополучия, социальной справедливости и готовности власти преодолевать все сложности нынешнего периода вместе с народом - на основе честного, прямого диалога и принципов взаимной ответственности; с реально действующей обратной связью и с учетом общественного мнения.

Такова ситуация с правами человека по стране в целом. А как обстоят дела на Кубани?

В Краснодарском крае институт Уполномоченного по правам человека появился в 2000 году. Кубань оказалась в числе первых на Северном Кавказе, где был принят Закон об Уполномоченном и двенадцатой по счету в России. Первый омбудсман на Кубани был назначен на должность Законодательным Собранием Краснодарского края 29 мая 2002 года. Им стал Александр Григорьевич Козицкий.

Я был назначен на должность Уполномоченного по правам человека Законодательным Собранием Краснодарского края 10 июля 2013 года.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае основывается на законе Краснодарского края от 4 июля 2000 года № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае».

В статье 1 данного Закона говорится, что «должность Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в Краснодарском крае, их соблюдения государственными органами, органами местного самоуправления … и должностными лицами».

Уполномоченный по правам человека своей деятельностью дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека и взаимодействует с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Уполномоченный по правам человека при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен государственным органам и органам местного самоуправления в Краснодарском крае, должностным лицам.

В компетенцию Уполномоченного по правам человека входит защита прав и свобод человека и гражданина, определенных Конституцией Российской Федерации и Декларацией прав и свобод человека и гражданина.

Введение режима чрезвычайного положения на всей или части территории Краснодарского края не приостанавливает деятельности Уполномоченного по правам человека и не влечет за собой изменения его компетенции.

Если говорить о порядке назначения и освобождения от
должности Уполномоченного по правам человека, то он назначается на должность и освобождается от должности Законодательным Собранием Краснодарского края.

Основными задачами Уполномоченного по правам человека являются:

-содействие беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина и всемерное содействие их восстановлению в случае нарушения государственными органами, органами местного самоуправления в Краснодарском крае и должностными лицами;

-внесение предложений по приведению законодательства Краснодарского края в области прав и свобод человека и гражданина в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;

-развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека;

-правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

В процессе реализации своих полномочий и реагирования на обращения граждан и организаций Уполномоченный имеет право беспрепятственно посещать все органы государственной власти и местного самоуправления на территории Краснодарского края, запрашивать необходимые документы и материалы (за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия), проводить совместно с компетентными органами проверку деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обращаться с ходатайством о проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению, поручать проведение экспертных исследований, безотлагательно быть принятым руководителями всех органов власти Краснодарского края.

Таким образом, мы видим, что полномочия кубанского Уполномоченного достаточно велики. Всего этого вполне достаточно для того, чтобы эффективно вести работу по защите прав и свобод граждан.

Теперь я хотел бы коснуться непосредственно своей деятельности.

Наверное, самое важное направление моей деятельности – это личный прием граждан, работа с обращениями и жалобами. Приведу немного статистики.

**Диаграмма 12.**

В 2015 году к Уполномоченному поступило 2 452 обращения. Из них:

- 874 письменных обращения;

- 1115 граждан обратились по телефону;

- 463 гражданина обратились на личном приеме.

В 2015 году произошло увеличение количества обращений к Уполномоченному на 10% по сравнению с 2014 годом, что свидетельствует о возрастающей информированности населения о деятельности в Краснодарском крае государственного правозащитного института, о совершенствовании форм и методов его работы с гражданами, государственными органами, общественными правозащитными организациями, научным сообществом.

**Диаграмма 13.**

Распределение жалоб на нарушения прав по категориям в 2015 году сопоставимо с показателями предыдущего года. 49,1% жалоб была посвящена нарушению личных (гражданских) прав и свобод. На втором месте жалобы, касающиеся социальных прав – 34,4%, на третьем экономические права - 16,4%, что касается политических прав, то поступило одно обращение - 0,1%.

Проведенный анализ показывает, что поступившие к Уполномоченному обращения касались практически всех сфер жизнедеятельности человека.

**Диаграмма 14.**

Классификация обращений по субъектам (органам) власти показывает, что из 874 письменных обращений (жалоб) на федеральные органы власти приходится 484 обращения (56%), на органы государственной власти Краснодарского края – 72 обращения (8%), на органы местного самоуправления – 283 обращения (32%), другие организации – 35 обращений (4%).

Наибольшее количество жалоб касалось следующих вопросов:

- защиты прав в уголовном судопроизводстве (в том числе жалобы на приговоры, постановления и определения суда, нарушение права на защиту, нарушения в ходе дознания и предварительного следствия) – 249 (28,49%);

- защиты жилищных прав человека (предоставление жилых помещений, выселение, переселение из ветхого и аварийного фонда, признание права собственности на жилое помещение, оплата жилья и коммунальных услуг и другие) – 220 (25,7%);

- социальной защиты и здравоохранения – 84 (9,6%);

- защиты прав человека в местах принудительного содержания (в частности, жалобы на условия отбывания наказания в ИВС, исправительных учреждениях УИС Краснодарского края) – 72 (8,24%);

- защиты трудовых прав человека (прекращение или расторжение трудового договора, невыплата заработной платы, охрана труда) – 42 (4,81%).

С более подробной информацией вы можете ознакомиться в Докладе Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае за 2015 год, который размещен на нашем Интернет-сайте.

Кстати, несколько экземпляров Доклада я захватил с собой. После окончания лекции их можно будет получить.

Одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного считаю взаимодействие с гражданскими институтами и научным сообществом.

По информации Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарском краю, в 2015 году в крае насчитывалось 6 696 некоммерческих организаций (в 2014 году – 6823), цифра, безусловно, внушительная.

Большую часть зарегистрированных в Краснодарском крае некоммерческих организаций, по-прежнему, составляют профессиональные союзы, организации ветеранов, инвалидов и другие.

Доля правозащитных общественных организаций остается достаточно небольшой при имеющейся высокой потребности в их деятельности (всего в Краснодарском крае в 2015 году было зарегистрировано 138 правозащитных некоммерческих организаций). По-прежнему низок удельный вес некоммерческих организаций экспертного уровня, которые могли бы выступать партнерами органов государственной власти и местного самоуправления в решении актуальных социально-экономических проблем.

Вместе с тем, именно представители гражданского общества помогают органам власти вырабатывать эффективные решения в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты граждан, в улучшении делового и инвестиционного климата.

Для решения существующих проблем необходимо искать новые пути и формы взаимодействия, создавать условия для развития гражданских инициатив, а также новые переговорные площадки, на которых представители органов власти, институтов гражданского общества, средств массовой информации, научного сообщества, различные гражданские активисты получили бы возможность свободно общаться и обмениваться информацией. Это очень важно – услышать мнение всех заинтересованных сторон!

Именно поэтому Уполномоченный взаимодействует со всем спектром гражданских институтов. Механизмы для этого созданы: это Экспертный Совет при Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае, Общественная палата Краснодарского края, Совет при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, Общественная наблюдательная комиссия Краснодарского края, а также представители научного и экспертного сообщества, правозащитных организаций, гражданские активисты.

2015 год для Уполномоченного прошел под знаком расширения работы по правовому просвещению граждан.

Новое качество приобрело взаимодействие с высшими учебными заведениями Краснодарского края. Теперь данное взаимодействие стало необходимым элементом работы, направленной на правовое просвещение граждан.

Еще в 2014 году была начата практика открытых лекций, которые проводятся Уполномоченным в высших учебных заведениях Краснодарского края. Мы нуждаемся в молодых, хорошо образованных специалистах. Поэтому, начиная с прошлого года, в аппарате Уполномоченного проходят практику студенты различных кубанских вузов. Это, безусловно, позитивное начинание, которое будет продолжено в 2016 году.

И в завершении хотелось бы отметить, что на протяжении длительного времени Кубань динамично развивается, её отличает социальная, экономическая и политическая стабильность. Здесь живут и работают замечательные, трудолюбивые, неравнодушные люди, любящие свой край и свою страну. В крае сложилась эффективная система взаимодействия между органами власти разного уровня. У нас зрелое гражданское общество. На этом прочном фундаменте можно уверенно строить будущее нашего края.

Спасибо за внимание!