Тезисы выступления Уполномоченного

по правам человека в Краснодарском крае

С.В. Мышака на заседании Комиссии

по миграционным вопросам Совета при

Президенте РФ, 17.02.2017 г.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Прежде, чем непосредственно перейти к рассмотрению проекта Федерального закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации», я хотел бы сказать несколько слов о ситуации в целом.

Тема миграции в последние годы звучит достаточно остро. Следует отметить, что по информации МВД РФ, Российская Федерация занимает второе место в мире по количеству находящихся на ее территории мигрантов. Общее количество иностранных граждан и лиц без гражданства в России составляет свыше 10 миллионов человек или 7% от численности всего населения.

Очевидно, что массовый приток лиц из других государств несет в себе серьезные риски для принимающей стороны, а именно, способствует росту социальной напряженности, возникновению конфликтов на этнической и религиозной почве.

События, происходящие на Украине и ряде других государств, оказали серьезное влияние на миграционные процессы и привели к заметному росту числа беженцев на территории нашей страны.

Обострение обстановки в Центральной Азии провоцирует усиление миграционных процессов и создает условия для попыток проникновения в нашу страну под видом беженцев представителей международных террористических и экстремистских организаций.

Все эти факторы необходимо учитывать при выработке миграционной стратегии.

Ситуация осложняется отношением местного населения к мигрантам. Хорошо известно, что в обществе к ним сложилось далеко неоднозначное отношение. Об этом свидетельствуют и данные социологических исследований. Например, ВЦИОМ в ноябре прошлого года провел соцопрос, были получены интересные результаты.

Судите сами: 61% опрошенных не возражают против близкого общения своих детей с детьми мигрантов, а 50% не считают, что приезжие должны жить на специально выделенных территориях. Вместе с тем, 78% россиян выступают за ограничение въезда мигрантов в РФ, и это четко выраженный запрос большинства граждан.

Мигранты продолжают оказывать значимое влияние на рынки труда. Признавая, что мигранты выполняют работы, которые не готово выполнять местное население, большинство россиян все же считает необходимым ограничить объемы притока мигрантов.

По вопросу трудоустройства мигрантов у россиян существует ряд закрепившихся представлений. Считается, что работодателям выгодней нанимать приезжих, чем местных жителей (81%), мигранты соглашаются на низкие зарплаты, тем самым сдерживая рост заработных плат (71%), трудятся нелегально (74%).

А вот данные уже этого года. Две трети россиян не поддерживают идею упрощения процедуры получения российского гражданства для мигрантов из стран СНГ.

Социологи спросили граждан о том, следует ли упрощать, усложнять или оставить без изменений получение вида на жительства и российского гражданства мигрантам из стран СНГ. По данным исследования, 36% респондентов выступили за ужесточение требований, еще 35% - за сохранение процедуры в нынешнем виде. Таким образом, идея упрощения соответствующих процедур для жителей постсоветского пространства сегодня не находит поддержки в общей сложности у 71% россиян.

Очевидно, что высокие объемы занятости мигрантов усиливают конкуренцию на рынке труда, вызывают беспокойство у россиян.

Может быть, поэтому Правительство РФ снизило квоту на выдачу разрешений на временное проживание в стране иностранным гражданам и лицам без гражданства в 2017 году? Согласно распоряжению устанавливается следующая квота на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства - 110 880 разрешений на временное проживание в России, в то время как в 2016 году квота составляла более 125 тыс. разрешений.

Но «не пущать и запрещать» является ли это выходом из ситуации? Ведь Россия для многих граждан бывшего СССР, в том числе русскоговорящих, является центром притяжения. Думается, нам надо не отталкивать, а, наоборот, приближать. Кроме того, мы должны ответить на вопрос: куда пойдут те, кого мы оттолкнули? Ответ лежит на поверхности -находясь в своих странах, где нет адекватной работы и «места под солнцем», жители Центрально-Азиатского региона попадают в сети многочисленных вербовщиков различных террористических организаций (например, ИГИЛ), становятся легкой добычей террористов и радикалов.

Полагаю, в этой ситуации наша главная задача – это сбережение народа, привлечение всех людей, поддерживающих Россию. Эта идея, конечно, не нова. О ней говорил еще Александр Исаевич Солженицын, но насколько она актуальна!

Сегодня есть уверенность в том, что нам необходимо найти такие механизмы адаптации мигрантов, которые позволили бы безболезненно для местного населения интегрировать их в российский социум.

Насколько я знаю, сейчас существует несколько законопроектов, которые рассматривают проблемы упрощения процесса получения вида на жительство в Российской Федерации иностранцами. Согласно этим законопроектам, шанс на получение вида на жительство получат не только русскоязычные граждане бывшего СССР, но и представители других народов, которые хотят жить и работать в России.

 Эти документы направлены на привлечение в страну людей, которые могут принести пользу – обладающих знаниями, и соответствующей квалификацией. Такой аналог американской грин-карты.

Мне кажется, что эта идея хороша сама по себе. Однако государство должно внимательно наблюдать за гражданами, получившими такую карту: не нарушают ли они существующие законы, с уважением ли они относятся к нашей культуре и традициям. Только тогда органы власти могут принимать решение о приеме в гражданство конкретного человека. И, конечно, человек должен самостоятельно решать, хочет ли он остаться в России или уехать.

А теперь несколько слов о проекте Федерального закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации», для обсуждения которого мы сегодня и собрались.

Первое, что бросается в глаза, это год разработки этого проекта закона – 2014. Не слишком ли много времени уже прошло с момента его создания?

Далее. Термины, которые используются в данном проекте, например, «адаптация» и «интеграция», фактически совпадают. Тоже самое мы видим при определении понятий «адаптационный контракт» и «интеграционный контракт» - их определения имеют общую структуру. Однако третьей стороной в адаптационном контракте выступает Центр социальной адаптации и интеграции (далее – Центр), а в интеграционном контракте - органы местного самоуправления. Вместе с тем, Центр рассчитан как для адаптационных, так и для интеграционных мероприятий. Поэтому он должен быть стороной договора в адаптационном и интеграционном контракте.

Также в проекте нет информации (конкретизации):

-о правах и обязанностях сторон адаптационного и интеграционного контрактов;

-перечня услуг, оказываемых в соответствии с адаптационным и интеграционным контрактом. Есть упоминание (п. 2 ст. 5 проекта) о том, что порядок обучения по русскому языку и истории - разрабатывает и утверждает Минобразования РФ. Необходимо, чтобы проектом было предусмотрено четкое содержание адаптационных и интеграционных мероприятий (программ) для адаптации и интеграции, сроки и минимальные стандарты (объёмы).

Кроме того, отсутствует юридический статус Центра. Не определены его форма, функции, объемы финансирования. Проживание и обучение в Центрах осуществляется за счет средств иностранного гражданина, средств юридического или физического лица, у которого иностранный гражданин намерен осуществлять трудовую деятельность, или за счет других средств, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Проект не предусмотрел категории иностранных граждан, для которых проживание и обучение в Центрах могло бы быть бесплатным. Проект также не содержит четких условий, при которых иностранный гражданин обязан или вправе проживать в Центре.

К сожалению, проект закона не содержит административных процедур, не определяет прав иностранцев, обязанностей адаптационных центров, федеральных органов, органов местного самоуправления. Он не предусматривает и участие в адаптации и интеграции социально ориентированных некоммерческих организаций.

Исходя из вышесказанного, полагаю, что рассматриваемый проект нуждается в существенной доработке.

Мне хотелось бы также коснуться и проблем, связанных с иностранными гражданами, а также лицами без гражданства, подлежащих административному выдворению, депортации и реадмиссии за пределы РФ.

В Краснодарском крае существует Центр временного содержания этой категории граждан. Две недели назад я побывал в нем. Здание Центра новое, функционирует с декабря 2016 года. Иностранные граждане размещены в отдельных помещениях. Техническое и санитарное состояние удовлетворительное. Нормы на человека соблюдены. Каждый обеспечен спальным местом и постельными принадлежностями и т.д. То есть условия содержания вполне приличные.

Там ожидают своего выдворения, депортации более 200 человек. Но, если честно, то ожиданием это назвать сложно. Некоторые ждут годами, другие потеряли всякую надежду. Однако перспектив не видно. Как такое стало возможным?

Тут две проблемы. Во-первых, Федеральной службе судебных приставов элементарно не хватает для этого денег. А должно хватать! А, во-вторых, лицам без гражданства, ехать просто некуда. Даже те страны, которые они считают своей родиной, не подтверждают факта их гражданства и потому отказываются их принимать. Выходит замкнутый круг!

Права на работу у них нет. Заработать деньги они не могут. Хорошо, если у кого-то есть родственники в России, но ведь у большинства их нет. Медицинский полис получить невозможно. Помощь им оказывают, но это не касается дорогостоящих операций, случаев, требующих серьезного медицинского вмешательства. Фактически, они лишены свободы.

Возникает простой вопрос: что с ними делать? Очевидно, что на уровне региона эту проблему не решить. Для этого нет ни ресурсов, ни полномочий.

Пробелы в законе должен устранить федеральный законодатель. И сделать это нужно как можно скорее. От этого зависят судьбы многих людей!

В завершении своего выступления, я хотел бы отметить, что современный мир многогранен. Хотим мы того или нет, нам не удастся отгородиться от существующих проблем стенами и визовыми препонами.

У России по сравнению с Европой есть преимущество – многовековой опыт мирного сосуществования различных религий и культур. И это дает шанс не только на сохранение стабильности в стране, но и на расширение влияния России в мире.

Важно помнить слова Петра Аркадьевича Столыпина, который сказал: «Наш орел - орел двуглавый. Конечно, сильны и могущественны и одноглавые орлы, но, отсекая нашему…орлу одну голову, обращенную на Восток, вы не превратите его в одноглавого орла, вы заставите его только истечь кровью…».

Спасибо за внимание!