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**Добрый день, уважаемые коллеги!**

Сегодня мы с вами обсуждаем проблемы и перспективы развития гражданского общества. Я полагаю, что ядром такого общества являются, безусловно, права человека.

Недавно Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Элла Александровна Памфилова (как вы знаете, в апреле этого года она возглавила Центральную избирательную комиссию РФ) представила доклад за 2015 год, в котором содержится всесторонний анализ состояния прав человека в России, приводятся данные ведущих социологических центров нашей страны, таких как Фонд «Общественное мнение» и Левада-Центр, которые провели исследования по этой теме.

Мне хотелось бы ознакомить вас с некоторыми результатами этих исследований.

Итак, соблюдаются ли права человека в России?

**Диаграмма 1.**

Уверенность в соблюдении прав граждан в 2015 году снизилась на 8%. Если в 2014 году об этом положительно отзывалась почти половина респондентов (44%), то в 2015 году - 36%. По мнению 42% опрошенных в 2015 году, права человека в России не соблюдаются; по сравнению с аналогичными данными 2014 года этот показатель снизился на 4%. Затруднившихся же с определением своей позиции стало больше в два раза (10% в 2014 году и 21% в 2015 году).

Какие же права являются для граждан первостепенными?

**Диаграмма 2.**

В 2015 году для граждан существенно возросла значимость права на бесплатную медицинскую помощь (74% - в 2015 году, 66% - в 2014 году), бесплатное образование (53% и 37% соответственно), право иметь землю в частной собственности (23% и 12% соответственно), право на благоприятную окружающую среду (19% и 10% соответственно) и право на получение квалифицированной юридической помощи (15% и 6% соответственно). При этом право на бесплатную медицинскую помощь остается наиболее актуальным для граждан, как и в 2014 году.

Право на труд и его справедливую оплату называет значимым для себя половина всех опрашиваемых, в 2015 году их число возросло на 4%. При этом респондентами всех регионов указано в качестве ценности право иметь постоянную работу. В среднем по стране более 40% заявили о желании иметь не просто работу, а именно постоянную работу.

По мнению респондентов большинства регионов России, в том числе городов-миллионников, реализация политических прав является менее актуальной проблемой по сравнению с реализацией социальных прав. В частности, речь идет о праве на участие в управлении обществом и государством и праве на свободу собраний, манифестаций (митингов, демонстраций).

Таким образом, права «первого поколения», и в первую очередь — политические, имеют для россиян менее значимую актуальность, чем так называемые права «второго поколения», которые включают в себя социальные, трудовые и жилищные права.

Можно ли утверждать, что россияне отмечают значительные изменения в соблюдении своих прав?

**Диаграмма 3.**

Нет, так как преимущественное большинство (52%) говорит об отсутствии изменений. Однако доля тех, кто видел положительные изменения в ситуации с правами человека, существенно снизилась по сравнению с 2014 годом (от 45% до 13%). Ухудшения отмечают 18%, что на 4% больше предыдущего года. А практически каждый пятый россиянин затрудняется судить о соблюдении прав человека. Как и стоило ожидать, оценки социально незащищенных слоёв населения и малообеспеченных групп респондентов наиболее пессимистичны.

На кого же рассчитывают российские граждане в защите своих прав?

**Диаграмма 4.**

Неверие в то, что кто-либо способен защитить их права, в первую очередь, присуще социально уязвимым гражданам, т. е. именно тем, кто наиболее нуждается в помощи. Также люди склонны возлагать обязанности правозащитников в большей степени на государственные, а не на общественные организации, при этом больше доверяя исполнительной, чем законодательной власти.

Так, первые четыре строчки списка защиты прав со стороны государства, по мнению населения, занимают Президент Российской Федерации, прокуратура, Конституционный Суд Российской Федерации и полиция.

**Диаграмма 5.**

Но в то же время 33% считают бессмысленным вообще куда-либо обращаться, а 14% не верят абсолютно никому. Такие субъективно-депрессивные ощущения входят в противоречие с общими вполне позитивными оценками о соблюдении прав человека в стране в целом. И объяснение этому кроется в повседневной практике: желая ощущать себя гражданами большой и достойной страны, в решении своих проблем люди по-прежнему сталкиваются с волокитой, неизбывным бюрократизмом и невозможностью получить то, что им и так полагается по закону.

**Диаграмма 6.**

40% граждан, испытывая на себе допущенную несправедливость, никуда не обращаются за защитой своих прав, 13% обращались в полицию, 8% - в суд.

Такова ситуация с правами человека по стране в целом.

Если говорить о Кубани, то анализ состояния прав и свобод человека и гражданина в Краснодарском крае позволяет сделать вывод о том, что гарантии реализации прав и свобод человека в целом обеспечивались, а имевшиеся факты их нарушений не носили системного характера. Более подробно с ситуацией, связанной с правами человека в Краснодарском крае, можно ознакомиться в моем докладе за 2015 год. Он опубликован, в том числе и на сайте Уполномоченного.

Хотелось бы также остановиться на проблемах некоммерческого сектора.

Результаты исследования «Анализ третьего сектора: субъекты и взаимодействия», проведенного в рамках проекта Общественной палаты Российской Федерации «Перспектива», показали, что доля реально действующих НКО из общего числа зарегистрированных организаций колеблется в регионах в диапазоне 15–25 %. По итогам анализа была сформирована база данных тех НКО, которые существуют не только на бумаге, но осуществляют какую-либо реальную деятельность. Для организаций некоммерческого сектора характерно наличие небольшого количества штатных сотрудников: штат 70 % опрошенных организаций и сообществ меньше пяти человек. Лишь 2 % организаций имеют штат более 50 человек, как правило, это общероссийские организации и их региональные представительства. 43% организаций и сообществ также привлекают небольшое количество внешних специалистов – до пяти человек. Подавляющее большинство НКО действуют на региональном и местном уровнях. 47 % НКО действуют в пределах одного населенного пункта и 31% действуют на территории одного субъекта Федерации, 7% действуют на территории одного федерального округа и 6% имеют представительства во всех федеральных округах.

По словам руководителей действующих НКО, их организации финансируются в основном за счет внутренних источников – это личные средства членов организации, а также членские и вступительные взносы. Затем следуют внешние негосударственные источники: пожертвования частных лиц, поступления от коммерческих компаний и спонсорская помощь и, наконец, внешние государственные источники – поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов. По данным исследования, 53% некоммерческих организаций осуществляют свою деятельность за счет личных средств членов организации.

В связи с этим важнейшим направлением деятельности государства может стать привлечение НКО в сферу оказания социальных услуг населению. Доступ к этому рынку открывает для НКО огромные возможности – это налаживание контактов с населением и повышение финансовой устойчивости, а также внедрение инновационных услуг. Именно об этом говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ 3 декабря 2015 года.

Этот механизм уже в стадии реализации. 23 мая 2016 года Правительством РФ утвержден Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы.

Целью этого комплекса мер является последовательное повышение доступности, качества и вариативности услуг в социальной сфере за счет расширения участия социально ориентированных НКО в реализации соответствующих программ субъектов РФ.

Полагаю, что поэтапное увеличение доступа социально ориентированных НКО к бюджетным средствам позволит увеличить качество услуг в социальной сфере, повысит эффективность использования бюджетных средств, а также прозрачность системы предоставления населению услуг в социальной сфере.

Думаю, что об этом более подробно расскажет Валентина Андреевна Макарова, которая недавно вернулась из Санкт-Петербурга, где участвовала в семинаре по этим проблемам.

К сожалению, пока неизвестно, как это направление реализуется в нашем крае. Если что-то делается, я готов взаимодействовать, помогать. И, конечно, при формировании планов реализации доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, необходимо услышать мнение представителей НКО, общественников. Что они думают по этому поводу, как лучше это сделать. Ведь это пока новое дело и нужно хорошо подумать, провести консультации со всеми заинтересованными сторонами.

Развитие некоммерческого сектора диктует необходимость поиска новых форм взаимодействия. Сегодня, на мой взгляд, нашему краю не хватает различных Форумов, Ассамблей и т.д., на которых власть и институты гражданского общества могли бы взаимодействовать, решать существующие проблемы. Недостаточность или неэффективность таких форм может порождать непонимание и конфликты. Однако я уверен, что диалог лучше конфронтации.

Новые формы необходимы. Посмотрите, что сейчас происходит? Вроде бы созданы много различных общественных советов, в том числе, и при органах власти. Но эффективны ли они? Во многом эти советы носят декоративный характер, существуют только на бумаге. А главное – не имеют реальных полномочий, не могут даже оценить профессиональную пригодность сотрудников ведомств. К их мнению кто-нибудь прислушивается? Впрочем, я думаю, что эту ситуацию вы знаете лучше меня.

Деятельность любой общественной организации заключается в отстаивании и продвижении интересов определенной группы граждан, которая, по сути, выступает целевой аудиторией этой общественной организации. В рамках реализации своей деятельности НКО могут сталкиваться с различного рода правовыми трудностями, преодолеть которые самостоятельно не в состоянии, что может быть связано с недостаточным знанием нормативно-правовой базы, а также слабыми организационно-методическими возможностями. С другой стороны, такая правовая некомпетентность не только не ведет к успешной защите интересов и прав граждан, но и способна приводить к нарушениям действующего законодательства. В результате всего этого возникает известное социальное напряжение.

Таким образом, что мы имеем? Существуют сами по себе НКО, у которых есть желание отстаивать права граждан, но нет требуемых компетенций, чтобы это делать.

Поэтому я выступаю с инициативой создания Клуба гражданских активистов Кубани, на котором представители общественности смогут обсуждать различные проблемы, делиться успешным опытом их решения, а также участвовать в выработке механизмов этих решений.

Давайте вместе создадим этот Клуб, которому еще нет аналогов в России: существуют различные общественные, политические клубы, а мы создадим гражданский. Думается, что это будет очень своевременным!

И еще об одном хотелось бы сказать. В этом году состоятся выборы депутатов Государственной Думы РФ, которые открывают собой большой избирательный цикл: 2016 год – выборы депутатов Государственной Думы РФ, 2017 – депутатов Законодательного Собрания края, и, наконец, 2018 – выборы Президента Российской Федерации.

В связи с этим, особенную важность приобретает тема обеспечения прав граждан на выборах. В этом направлении уже ведется необходимая работа.

В апреле этого года мы совместно с краевой избирательной комиссией провели круглый стол по проблемам обеспечения избирательных прав граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями. Проанализировав ситуацию, пообщавшись с представителями общественных организаций, мы увидели, что, к сожалению, проблемы действительно существуют, а граждане с ограниченными возможностями свои избирательные права реализовать в полной мере не могут. Здесь еще предстоит проделать большую работу.

Хотелось бы также отметить, что в части обеспечения избирательных прав граждан все возрастающую роль может и должен играть общественный контроль. Это не только усилит их прозрачность, но и, главное, обеспечит их легитимность. Ведь не высокий процент набранных голосов, а именно честные и конкурентные выборы повышают доверие граждан к власти.

В завершении хочу отметить, что практика совместного решения острых социальных проблем позволит Клубу гражданских активистов выступить своеобразным мостом между органами власти и некоммерческим сектором. Думаю, что и власть заинтересована в таком диалоге. Это и есть стратегия вовлечения.

Было бы правильным сделать заседания Клуба постоянными. Это позволит выявлять все болевые точки гражданского общества, решать проблемы, не откладывая их в долгий ящик.

Думаю, что в рамках Клуба целесообразно будет предусмотреть также проведение цикла обучающих семинаров для активистов НКО.

Мне бы также хотелось услышать вашу точку зрения, ваши предложения о формировании этой новой площадки, предложенной мной.

Со своей стороны, я готов к открытому, каждодневному диалогу. Полагаю, что работа нашей площадки будет способствовать развитию не только гражданского общества, но и всего Краснодарского края.

Спасибо за внимание!