

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**Факультет непрерывного образования
по подготовке специалистов для судебной системы**

Научная работа на тему:

**ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Выполнила:

Андросова Арина Сергеевна,
студентка 2 курса, группа 3/18-ФНО(2)
89181742174

Научный руководитель:
Новикова Татьяна Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой международного права
СКФ ФГБОУВО «РГУП»

Краснодар, 2019

Довольно трудно опровергнуть тот факт, что защита прав и свобод человека является наиболее приоритетным направлением в любом развитом государстве, в том числе современной России. На сегодняшний день существуют различные механизмы защиты интересов лиц, находящихся на территории Российской Федерации, в их числе – судебная защита, конституционный контроль, профсоюзы, деятельность контрольно-надзорных органов и многое другое. Одним из популярных средств правовой защиты является институт уполномоченного по правам человека.

Идея создания подобного института является рецепцией зарубежного опыта. Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации была учреждена по образцу классического парламентского омбудсмена для обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения¹. Закреплена была данная должность в праве путем издания Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в 1997 году². Затем институт получил распространение в субъектах Федерации. В настоящее время нормативно-правовые акты касательно института регионального омбудсмена сформированы во всех субъектах России.

Помимо региональных уполномоченных по правам человека стали распространяться и специализированные уполномоченные. Идея о создании института специализированных омбудсменов также пришла из западных стран, в частности, Швеции, Польши, Великобритании и США, где действуют омбудсмены университетов, омбудсмены по охране окружающей среды, по здравоохранению, по вопросам официальных языков, муниципальные уполномоченные и другие специализированные омбудсмены³. Увеличение

¹Кабышев С. В. Муниципальный омбудсмен: зарубежный опыт и его рецепция в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 5. С. 78.

²Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 101.

³Сунгурев А. Ю. Сравнительный анализ института омбудсмена // Развитие института уполномоченного по правам человека в российских регионах. Т. 2: Региональный омбудсмен. Прил. к журн. «Северная Пальмира». 1999. С. 147.

числа таких должностей, по мнению канадской Линды Рейф, является своеобразным ответом на вызовы, с которыми сталкивается современное общество, – глобализация экономики и бюрократизация административного управления. При этом стоит подчеркнуть, что все омбудсмены делают общее дело – защищают права человека¹.

На сегодняшний день в нашей стране действуют специализированные институты уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по защите прав предпринимателей, а также недавно созданный уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг. Последний начал работу лишь на федеральном уровне. В некоторых субъектах Российской Федерации предусмотрена должность уполномоченного по правам коренных малочисленных народов.

При этом необходимость подобного количества правозащитных должностных лиц в действительности обоснована. Региональные уполномоченные по правам человека имеют очевидные преимущества перед федеральным, в их числе географическая близость и территориальная доступность, знание социальной, экономической, политической, национальной, правовой и культурной специфики своих регионов, ментальных особенностей проживающих в них жителей. Что касается института специализированных омбудсменов, то их создание и деятельность становятся крайне необходимыми в условиях социальной, правовой незащищенности определённого узкого круга лиц (специальных субъектов – детей, представителей малочисленных коренных народов, предпринимателей и так далее).

Однако подобное развитие института, формирование разветвлённой сети уполномоченных привели не только к повышению уровня правовой защиты граждан, но и к ряду правовых пробелов, связанных с компетенцией, организацией деятельности, разграничением полномочий как по вертикали (между Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и

¹ Reif L. Transplantation and Adaptation: The Evolution of the Human Rights Ombudsman // Boston College Third World Law Journal. Vol. 31. 2011. № 2. P. 269-310, 270.

уполномоченными субъектов Федерации), так и по горизонтали (между специализированными уполномоченными).

Реформирование института омбудсмена необходимо прежде всего для повышения стандартов соблюдения основных прав и свобод, которые, в свою очередь, являются показателями уровня работы всей государственной системы.

Первой проблемой в институте российского уполномоченного является вопрос взаимодействия федерального омбудсмена и регионального омбудсмена. Результативность деятельности уполномоченных субъектов во многом зависит от тех условий, которые созданы для них региональным законодательством. Законы о региональных уполномоченных приняты во всех 85 субъектах Российской Федерации, но подходы к решению вопросов правового статуса и обеспечения деятельности омбудсменов в субъектах Российской Федерации разнятся, что ставит жителей различных регионов, обращающихся к региональным уполномоченным, в неравные условия с точки зрения возможностей получения от них полноценной правозащитной помощи.

На наш взгляд, необходимо произвести гармонизацию правовых основ института уполномоченного по правам человека путем разработки и принятия унифицированного нормативно-правового акта, касающегося деятельности региональных омбудсменов. Данный нормативный документ мог бы регламентировать работу, порядок назначения, освобождения от должности, а главное – компетенцию региональных уполномоченных.

Обсуждение возможности принятия подобного законодательного акта уже имело место быть. Так, существует проект Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»¹, внесенный членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. А. Клишасом, Е. В. Афанасьевой, Л. Н. Боковой, Э. В. Исаковым, В. А. Петренко, В. В. Полетаевым в конце 2018 года. Целью законопроекта, согласно

¹Проект Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

пояснительной записке, является «установление единых принципов организации деятельности региональных уполномоченных и закрепление общих начал их взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества»¹. На данный момент рассмотрение законопроекта назначено на весеннюю сессию работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации².

Однако, полагаем, что положений статей проекта Федерального закона не вполне достаточно для решения поставленной проблемы. Мы предлагаем внести в него ряд изменений. В первую очередь необходимо скорректировать процедуру подачи жалоб. Проект названного Федерального закона не содержит каких-либо положений касательно изменения процедуры подачи жалоб. При этом статья 16 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» позволяет подачу жалоб как региональным уполномоченным по правам человека, так и федеральному. Подобная процедура не является целесообразной. Закономерно было бы закрепить возможность подачи жалобы Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации только после рассмотрения данной жалобы региональным уполномоченным в случае, если жалоба касается инцидента произошедшего в субъекте, где проживает заявитель. То есть обязательный порядок подачи жалобы региональному уполномоченному будет необходим в случае наличия двух условий: проживание (гражданина России, иностранного гражданина, лица без гражданства) на территории конкретного региона и возникновение события, ставшего основанием жалобы, в том же регионе.

Введение подобных изменений значительно уменьшит количество работы федерального омбудсмена, позволит найти решение проблем нарушения

¹Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

² Стадии рассмотрения проекта Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7>(дата обращения 20.04.2019 г.).

прав жителей конкретных субъектов «на месте» региональным уполномоченным. Подобное нововведение, безусловно, положительно скажется на эффективности деятельности института уполномоченного по правам человека.

Второе изменение, которое необходимо внести в проект Федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», затрагивает возможность обращений, запросов региональных уполномоченных к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и наоборот в случае возникновения споров о дублировании обращений, необходимости оказания помощи по конкретным жалобам. Подобные изменения позволят оперативно разрешать факты нарушения прав и свобод, приведут к сплочению федерального уполномоченного и региональных омбудсменов с единой целью – укрепление системы гарантий прав граждан в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, необходимость принятия такого правового акта, как Федеральный закон «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», явно назрела, но едва ли сегодня мы можем говорить о преодолении всех существующих сложностей, что подчеркивает необходимость корректировки данного проекта Федерального закона согласно предложенными изменениям.

Следующая проблема, которую следует рассмотреть в рамках данной работы, касается деятельности специализированных уполномоченных. Институт специализированных уполномоченных в силу новизны характеризуется рядом неразрешенных вопросов. Одним из них является вопрос горизонтального взаимодействия между Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае и специализированными уполномоченными в нашем субъекте. Правовой вакуум в данной области вызывает снижение эффективности деятельности как регионального уполномоченного по правам человека, так и специализированных уполномоченных.

На данный момент в Краснодарском крае действуют специализированные омбудсмены по правам ребенка, по защите прав предпринимателей. Более того, на федеральном уровне активно обсуждается возможность учреждения должности уполномоченного по правам инвалидов¹. Следовательно, мы можем ожидать появления новых специализированных омбудсменов в ближайшие годы и в нашем регионе. Говоря о рациональности функционирования специализированных уполномоченных, хотелось бы отметить, что широкая компетенция Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае все же нуждается в уточнении, именно поэтому деятельность института специализированных уполномоченных в действительности необходима.

Компетенция регионального омбудсмена предполагает не только системное взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, но и со специализированными уполномоченными в субъекте. Положения законодательства Краснодарского края свидетельствуют о дублировании некоторых полномочий Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, регионального Уполномоченного по правам ребенка и регионального Уполномоченного по правам предпринимателей.

Законы Краснодарского края² не содержат положений о разграничении компетенций между специализированными уполномоченными и Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае. Например, остается открытым вопрос: вправе ли законный представитель несовершеннолетнего подать жалобу как специализированному омбудсмену, так и Уполномоченному по правам человека в регионе. Данную проблему можно решить путем заключения соглашения о сотрудничестве между

¹ Калинина Е. Г. Специализированные уполномоченные по правам человека в РФ: новый элемент в системе внутригосударственного механизма защиты прав человека // Российский юридический журнал. 2014. № 5. С. 152.

² Закон Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2001. № 18; Закон Краснодарского края от 26.06.2002 г. № 498-КЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2002. № 37; Закон Краснодарского края от 02.10.2013 г. № 2801-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2013. № 11.

региональными уполномоченными. На практике такие соглашения довольно редки, но есть примеры. Так, в 2014 году было заключено Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе –Югре¹. Соглашение обеспечивает взаимный обмен информацией, прием жалоб (обращений) субъектов защиты, входящих в компетенцию любого из уполномоченных, и незамедлительную передачу обращений по компетенции в целях обеспечения своевременного реагирования; в случае если субъекты защиты относятся к компетенции двух и более уполномоченных, то для совместного рассмотрения таких обращений созывается Совет Уполномоченных, действующий в рамках законодательства Российской Федерации и соглашения. Аналогичное соглашение стоит ввести и в Краснодарском крае в качестве регулятора отношений в рамках одного субъекта Федерации.

Еще одной сложностью в работе Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае является отсутствие права законодательной инициативы. Статья 10 Закона Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» предполагает лишь «внесение предложений по приведению законодательства Краснодарского края в области прав и свобод человека и гражданина в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права» в то время, как федеральное законодательство в статье 31 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» закрепляет право «обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации», то есть круг вопросов на уровне Федерации значительно шире, чем по законодательству

¹Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://upr.admhmao.ru/soglasheniya/357726/soglashenie-o-vzaimodeystvii-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-upolnomochennogo-po-pravam-rebinka> (дата обращения 20.04.2019 г.).

Краснодарского края. Более того, ряд субъектов Российской Федерации устанавливают положения о праве законодательной инициативы, аналогичные федеральному, например, статья 8 Закона г. Москвы «Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве»¹, статья 24 Закона Республики Татарстан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан»², статья 19 Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области»³. Так, согласно докладам уполномоченных в 2017 году, было подано федеральным Уполномоченным порядка 100 предложений по изменению законодательства⁴, Московским Уполномоченным – около 10⁵, также предложения подавались в Татарстане⁶, Амурской области⁷ и других регионах. Мы считаем целесообразным закрепление права законодательной инициативы (по образцу федерального законодательства) за Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае. Подобное предложение можно реализовать путем внесения дополнений в статью 10 Закона Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае». Из этого следует, что региональный Уполномоченный по правам человека

¹ Закон г. Москвы от 15.04.2009 г. № 6 «Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы. 2009. № 6. Ст. 140.

² Закон Республики Татарстан от 03.03.2000 г. № 95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2000. № 3(3). Ст. 78.

³ Закон Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области. 2008. № 5.

⁴ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год» // СПС «Консультант Плюс».

⁵ Доклад Уполномоченного по правам человека в г. Москве «О деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве, о соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в 2017 году» // СПС «Консультант Плюс».

⁶ Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2017 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://upch.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1305991.pdf (дата обращения 20.04.2019 г.).

⁷ Доклад Уполномоченного по правам человека в Амурской области «Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году»[Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.amurupch.ru/wp-content/uploads/2018/04/Doklad-2017-ilovepdf-compressed.pdf> (дата обращения 20.04.2019 г.).

сможет акцентировать внимание органов государственной власти на наиболее острых и проблемных вопросах соответствующего региона, способствуя совершенствованию законодательства субъекта.

Следующей мерой, которую, по нашему мнению, следовало бы включить в региональное законодательство и которая обеспечила бы гласность института Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, может быть возможность обращения в средства массовой информации в случае необходимости повышения заинтересованности жителей Краснодарского края к той или иной проблеме. Подобные обращения должны касаться исключительно вопросов ведения регионального уполномоченного. Для закрепления данной нормы необходимо дополнить статью 16 Закона Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае». Публичность – гарантия результативности деятельности омбудсмена¹.

Таким образом, анализ деятельности института омбудсмена показал, что для решения всех описанных проблем в области деятельности уполномоченных по правам человека необходимо предпринять ряд мер по совершенствованию действующего законодательства:

1. Принять проект Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» с внесением в него ряда изменений:

а. изменить процедуру подачи жалоб, зафиксировав обязанность подачи жалобы в первую очередь региональному уполномоченному по правам человека в случае, если речь идет о жителе конкретного субъекта федерации и инцидент произошел в границах того же региона;

¹Кабышев С. В. Муниципальный омбудсмен: зарубежный опыт и его рецепция в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 5. С. 77.

b. закрепить процедуру запросов федерального и региональных уполномоченных в целях повышения их информированности, оперативности рассмотрения жалоб.

2. После принятия проекта привести Закон Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

3. В целях унификации правового положения Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае и специализированных уполномоченных субъекта требуется заключение Соглашения о взаимодействии Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае.

4. Закрепить за Уполномоченным по правам человека в Краснодарском крае право законодательной инициативы в Законе Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае», дополнив статью 10 данного Закона.

5. Внести изменения в статью 16 Закона Краснодарского края «Об уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае», закрепив право обращения регионального омбудсмена в средства массовой информации по вопросам своего ведения.

Пункты 4 и 5 предлагаем закрепить в законодательстве Краснодарского края путем принятия проекта Закона Краснодарского края «О внесении изменений в Закон Краснодарского края «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае». Предлагаемый примерный текст проекта см. в **Приложении 1**.

В заключение следует отметить, что реализация указанных предложений усилит позиции института уполномоченного по правам человека, повысит эффективность его деятельности, а значит, укрепит гарантии прав и свобод

человека и гражданина в правовом, демократическом государстве – Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

1. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 101.

2. Закон Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области. 2008. № 5.

3. Закон Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2001. № 18.

4. Закон Краснодарского края от 26.06.2002 г. № 498-КЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2002. № 37.

5. Закон Краснодарского края от 02.10.2013 г. № 2801-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2013. № 11.

6. Закон г. Москвы от 15.04.2009 г. № 6 «Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы. 2009. № 6. Ст. 140.

7. Закон Республики Татарстан от 03.03.2000 г. № 95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2000. № 3(3). Ст. 78.

8. Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://upr.admhmao.ru/soglasheniya/357726/soglashenie-o-vzaimodeystvii-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-upolnomochennogo-po-pravam-rebenka> (дата обращения 20.04.2019 г.).

Доклады Уполномоченных по правам человека

9. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год» // СПС «Консультант Плюс».

10. Доклад Уполномоченного по правам человека в Амурской области «Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.amurupch.ru/wp-content/uploads/2018/04/Doklad-2017-ilovepdf-compressed.pdf> (дата обращения 20.04.2019 г.).

11. Доклад Уполномоченного по правам человека в г. Москве «О деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве, о соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в 2017 году» // СПС «Консультант Плюс».

12. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2017 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://upch.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1305991.pdf (дата обращения 20.04.2019 г.).

Материалы проекта федерального закона

13. Проект Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

14. Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

15. Стадии рассмотрения проекта Федерального закона № 573725-7

«Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (дата обращения 20.04.2019 г.).

Специальная литература

16. *Кабышев С.В.* Муниципальный омбудсмен: зарубежный опыт и его рецепция в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 5. С. 77-78.
17. *Калинина Е. Г.* Специализированные уполномоченные по правам человека в РФ: новый элемент в системе внутригосударственного механизма защиты прав человека // Российский юридический журнал. 2014. № 5. С. 152.
18. *Сунгурев А. Ю.* Сравнительный анализ института омбудсмена // Развитие института уполномоченного по правам человека в российских регионах. Т. 2: Региональный омбудсмен. Прил. к журн. «Северная Пальмира». 1999. С. 147.
19. *Reif L.* Transplantation and Adaptation: The Evolution of the Human Rights Ombudsman // Boston College Third World Law Journal. Vol. 31. 2011. № 2. P. 269-310, 270.

Приложение 1

Проект Закона Краснодарского края
«О внесении изменений в Закон Краснодарского края
«Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае»

ЗАКОН

КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 10 и 16 ЗАКОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ»

Статья 1

Внести в Закон Краснодарского края от 04.07.2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае» следующие изменения:

1) статью 10 дополнить абзацем следующего содержания:

«обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении законодательства Краснодарского края либо о восполнении пробелов в законодательстве Краснодарского края»;

2) статью 16 дополнить абзацем следующего содержания:

«обратиться в средства массовой информации по вопросам своего ведения в целях повышения заинтересованности жителей Краснодарского края в деятельности Уполномоченного по правам человека».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после дня его

официального опубликования.